

# サイバー攻撃(ランサムウェア感染)と対応について ～起きてしまったから分かること～

2023年10月26日  
東京コンピュータサービス株式会社  
サイバーセキュリティ対策本部

1. サイバー攻撃の経緯・経過
2. ランサムウェアについて
3. 感染の直接的な原因と根本的な原因
4. 再発防止策
5. 現在までの対応と効果について
6. 更なる強化へ
7. まとめ



# サイバー攻撃の 経緯・経過

2021.12.31

FRI

2:00 AM



## 2021年12月31日 (金)

深夜2時過ぎ…	ランサムウェア 【 nightsky 】 が活動開始 (セキュリティソフトのログより)
6時～10時頃	現象発生を社内で認識 ～ 全国全部門へ有線LAN接続機器 の抜線を指示
10時頃～	初期調査開始
20～22時	所轄警察署、サイバー犯罪関係組織、及び富士通セキュリ ティ窓口へ通知 【通知先】 ・ 所轄警察署 ・ 日本サイバー犯罪対策センター(JC <sup>3</sup> ) ・ 情報処理推進機構(IPA) ・ 富士通(株)セキュリティ窓口

## 2022年 1月 1日 (土)

前日～15時頃	初期調査と情報の整理 (前日からの継続)
夕方18時	緊急社内対策会議開催 (社長以下セキュリティ関連責任者及び部門) → 対策本部の設置及び初期対応方針の決定 (暗号化された機器の選別～それぞれの対応方針など)



## 2022年 1月 2日 (日)

- ADサーバを通じたランサムウェア配信の仕組みを特定し、該当処理を削除
- ADサーバ及び暗号化された機器の再構築開始
- ウイルス対策ソフトウェア会社より今回のランサムウェア【 nightsky 】に対するパターンファイルが公開
- 最新のパターンファイルを用いたスキャン及びウイルス除去を開始

## 2022年 1月 3日 (月)

- ADサーバの再構築完了
- 全PC(全社)に対し、クリーンインストール作業を着手 (1月末完了)
- 攻撃者による弊社への不正アクセスの情報が一般の人が見れないダークウェブサイトに一部掲載された情報を確認

※ダークウェブサイト … IPアドレスを隠したウェブサイト、通称「闇サイト」

## 2022年 1月 4日 (火)

- 改めて所轄警察署へ状況報告を実施
- 弊社ホームページ上に「サイバー攻撃による被害と復旧状況について (第一報)」を掲載



## 2022年 1月 5日 (水)

- サイバーセキュリティ専門会社との連携開始  
(第三者によるデジタルフォレンジック調査の依頼など)  
※デジタルフォレンジック … デジタル社会における司法解剖という位置付け  
デジタルデバイスにおける電磁的記録の証拠保全及び調査分析を行う行為

## 2022年 1月 7日 (金)

- 基本方針の変更  
(同一ネットワークで被害を受けた機器を選別 → ネットワーク自体を凍結・分離)

## 2022年 1月25日 (金)

- デジタルフォレンジック調査の中間報告 (侵入経路と侵害行為の痕跡を確認) あり

## 2022年 1月27日 (木)

- 「経済産業省サイバーセキュリティ課」へ本件を報告

## 2022年 2月2日 (水)

- 弊社ホームページに「サイバー攻撃による被害と復旧状況について (第二報)」を掲載

## 2022年 2月11日 (金)

- 「ダークウェブ調査サービス」による監視開始 (継続調査中)



## 2022年 2月15日 (火)

- ・ 攻撃者が1月中旬から下旬にかけてダークウェブサイトに公開した**「窃取された約5GBの情報」**を入手

→詳細は公開情報(第三報)に記載

<https://www.to-kon.co.jp/ja/topics/topics20220411103030.html>

## 2022年 3月18日 (金)

- ・ 弊社ホームページに「サイバー攻撃による被害と復旧状況について (第三報)」を掲載

## 2022年 3月28日 (月)

- ・ **デジタルフォレンジック調査の最終報告**

→調査により、侵入経路や手法を特定。但し、攻撃者や、搾取された情報の特定には至らず…

⋮

## 2023年 2月 8日 (水)

- ・ 弊社ホームページに「サイバー攻撃による被害と復旧状況について (第四報)」を掲載

⋮

## 2023年10月26日 (木)

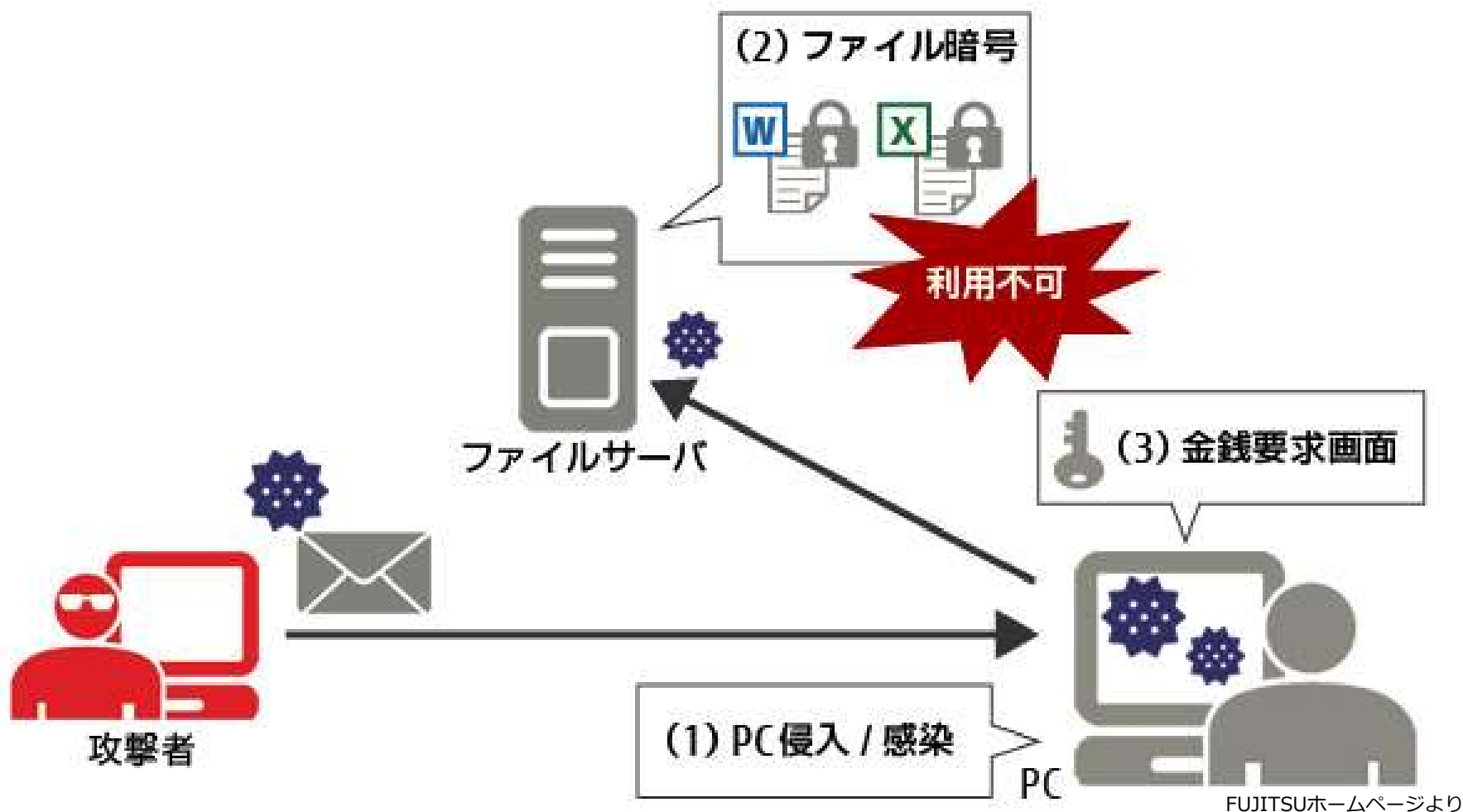
ダークウェブサイトの監視活動を継続中。

→監視活動開始～現在まで、情報が漏洩したという報告はございません。





# ランサムウェアについて



ランサムウェアとは、感染したPCをロックしたり、ファイルを暗号化したりすることによって使用不能にしたのち、元に戻すことと引き換えに「**身代金(Ransom)**」を**要求する不正プログラム**です。身代金要求型不正プログラムとも呼ばれます。

(トレンドマイクロより抜粋)

前年 順位	個人	順位	組織	前年 順位
(1位)	フィッシングによる個人情報等の詐取	1位	ランサムウェアによる被害	(1位)
(2位)	ネット上の誹謗・中傷・デマ	2位	サプライチェーンの弱点を悪用した攻撃	(3位)
(3位)	メールやSMS等を使った 脅迫・詐欺の手口による金銭要求	3位	標的型攻撃による機密情報の窃取	(2位)
(4位)	クレジットカード情報の不正利用	4位	内部不正による情報漏えい	(5位)
(5位)	スマホ決済の不正利用	5位	テレワーク等の ニューノーマルな働き方を狙った攻撃	(4位)
(7位)	不正アプリによる スマートフォン利用者への被害	6位	修正プログラムの公開前を狙う攻撃 (ゼロデイ攻撃)	(7位)
(6位)	偽警告によるインターネット詐欺	7位	ビジネスメール詐欺による金銭被害	(8位)
(8位)	インターネット上のサービスからの 個人情報の窃取	8位	脆弱性対策の公開に伴う悪用増加	(6位)
(10位)	インターネット上のサービスへの 不正ログイン	9位	不注意による情報漏えい等の被害	(10位)
(圏外)	ワンクリック請求等の 不正請求による金銭被害	10位	犯罪のビジネス化 (アンダーグラウンドサービス)	(圏外)

独立行政法人 情報処理推進機構(IPA)ホームページより  
 情報セキュリティ10大脅威 2023  
<https://www.ipa.go.jp/security/10threats/10threats2023.html>



## 攻撃の概要

2021年12月31日2時頃、ランサムウェア【nightsky】が活動を開始し主要な業務サーバおよびPCの約1割がファイルを暗号化された



## 主な業務影響

- ①社内資産が利用できず
- ②勤務形態の大幅な制限
- ③作業の大幅な手戻りやスケジュール変更
- ④予定外作業の発生 等々

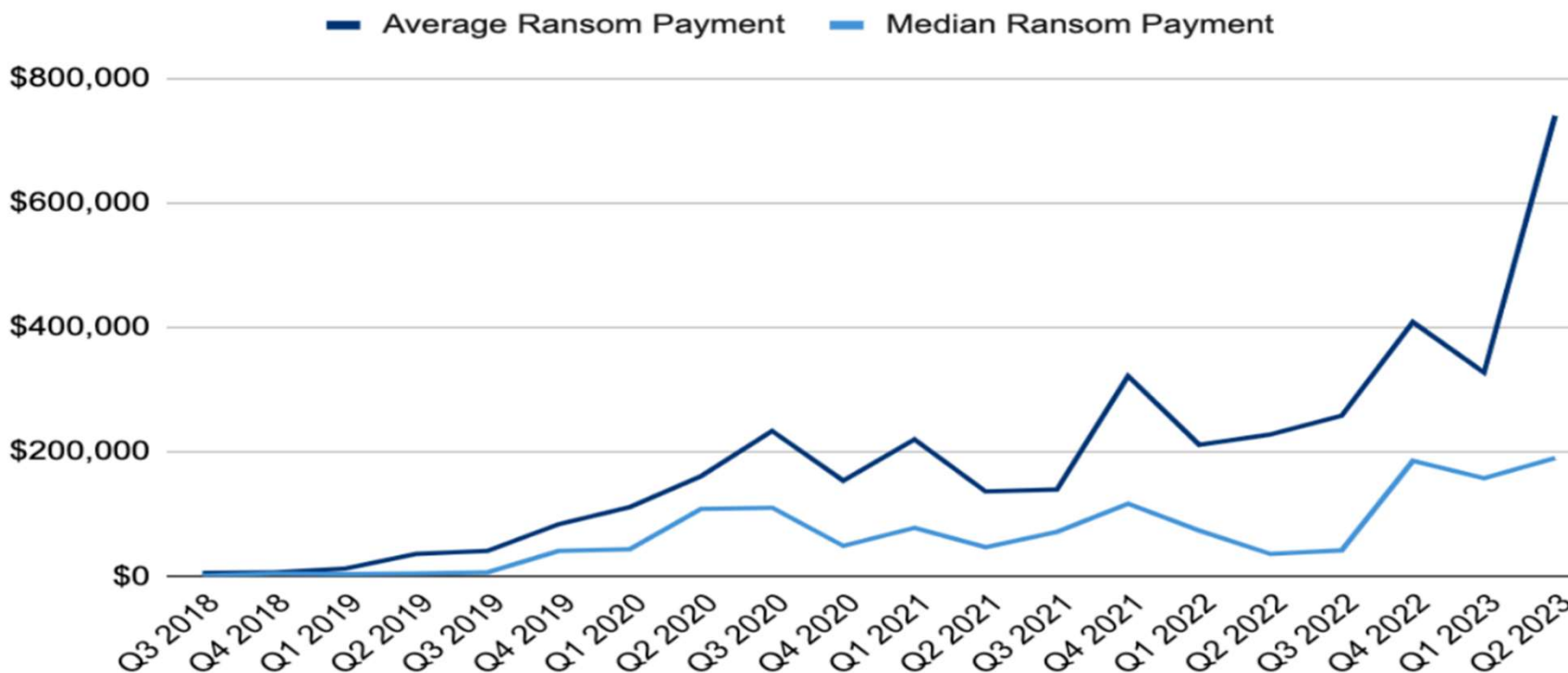
## 支払われた身代金の総額は過去最高

2023年第2四半期

**平均値**は74万0144ドル (約1億5200万円) ← +126% (2023年 第1四半期比較)

**中央値**は19万0424ドル (約2850万円) ← +20% (2023年 第1四半期比較)

### Ransom Payments By Quarter



米 COVEWAREより  
 JULY 21, 2023 QUARTERLY REPORT  
<https://www.coveware.com/blog/2023/7/21/ransom-monetization-rates-fall-to-record-low-despite-jump-in-average-ransom-payments>

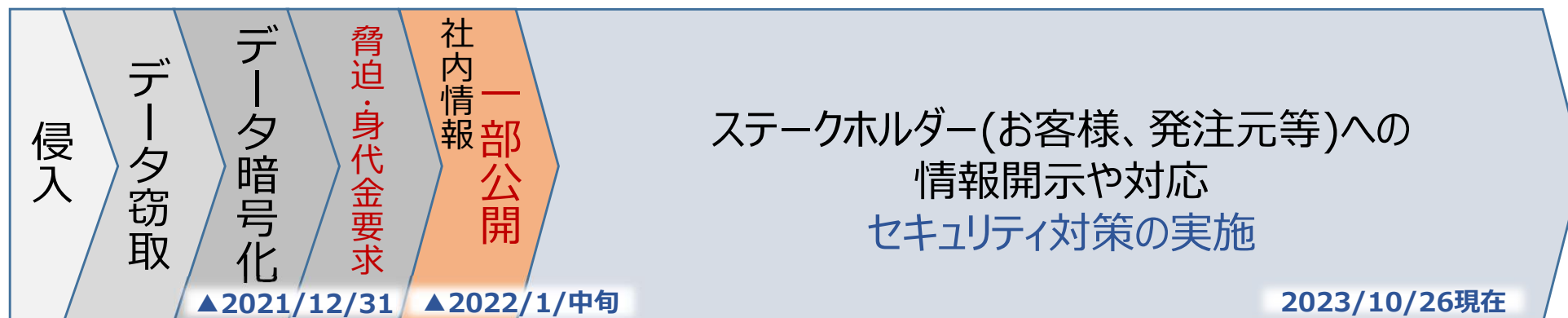


コスト	概要	期間	規模
対策マネジメント費用	対策本部関連費用 取引先への個別説明・対応費用	2年間	数千万
各種調査費用	社外調査(第三者調査) 社内調査	2年間	数千万
システム再構築費用 (復旧費用)	機器調達費用 SE費用 業務停止に供なう損失	2年間	億越え
新システム・サービス 導入費用	導入検討費 機器調達費 SE費用	2年間	億越え
運用費用	追加費用： サービス利用費、運用費等	年間	数千万
		合計	<b>数億円</b>



被害項目	概要
業務影響	安全性確保を優先したため、一部業務に於ける制限や遅延が発生した。（対外業務的には、ビジネスの機会損失が発生）
情報漏洩	社内情報及び一部取引データが漏洩。
信頼の損失	企業としての信頼低下が発生。
金銭的負担	第三者機関に依頼する原因調査や、情報漏洩有無の常時監視。システムの再構築や、ステークホルダー(お客様、発注元等)への補償など。
人的負担	システムの復旧や、お客様および関連機関への情報開示や対応など。

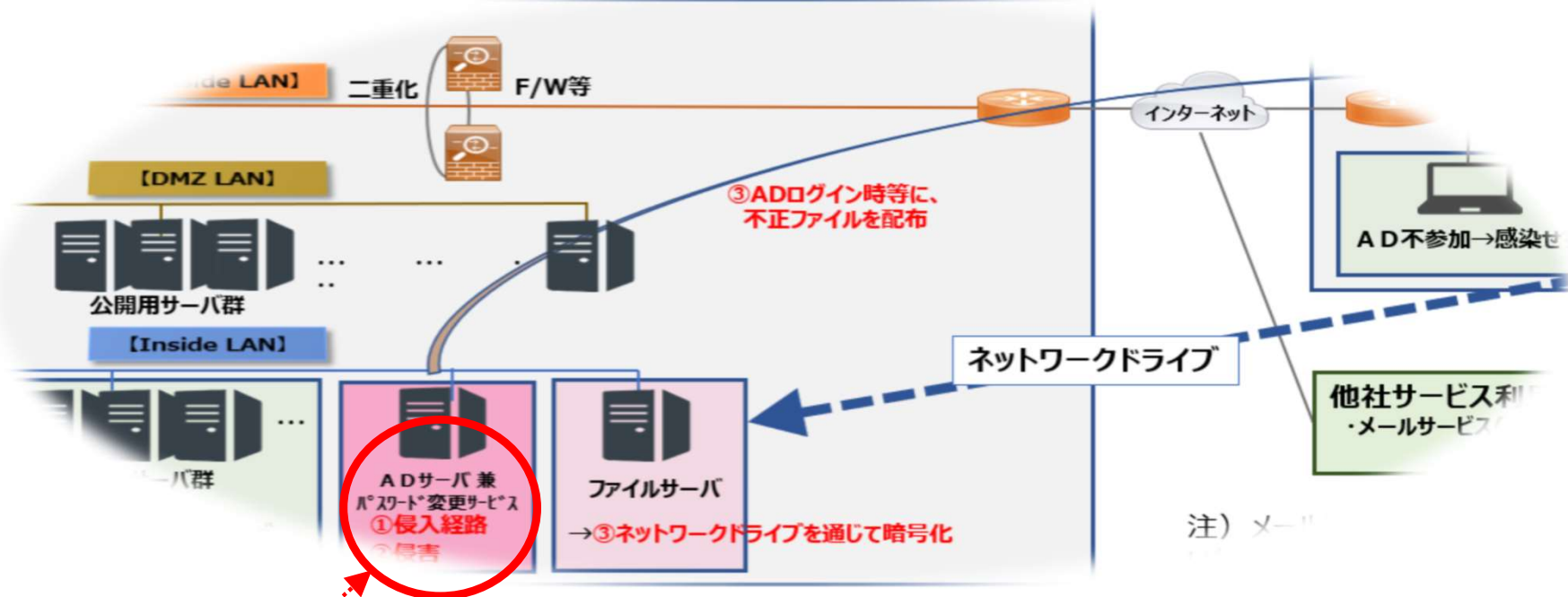
## 感染後の弊社がおかれている状況





# 感染の直接的原因と 根本的原因





・ **AD(ActiveDirectory)サーバ** 兼 利用者が、**パスワード変更サービス**を提供するサーバ

ADサーバに「パスワード変更サービス(※)」を追加し、**社内アクセスのみ**提供。

コロナ禍により、在宅勤務者およびお客様への常駐者から、パスワード失念時の対応を

迅速化する目的として、**インターネット経由での運用希望が増え、構成を変更 (非公開)**

結果、リバースプロキシを経由して、ADサーバの「**パスワード変更サービス**」の脆弱性を突かれ侵入を許した形になった。

※パスワード変更サービス：利用者自身がADパスワードを変更出来る、追加機能のサービス。



## 直接的原因

公開ネットワーク上に移動したシステムの脆弱性対策漏れ

## 根本的原因

- ① 情報管理ルール（運用面）への考慮不足
- ② セキュリティ情報や脆弱性情報に対する管理および対応不足
- ③ 全社システムに対するセキュリティパッチ適用のPDCA確立不足

## 再発防止策

- ① 基本ポリシー作成（情報管理ルールに関し、運用面の詳細化）
- ② 脆弱性対応体制および方法の強化・整備
- ③ 定期的な監査による適正チェック



# 再発防止策

## 【期待効果】 基準の見える化、対応手順の見える化により**属人化の防止**

### ①基本ポリシー作成（情報管理ルールに関し、**運用面の詳細化**）

・IPA公開ツールを使用し、**情報管理を共通化**して運用する。

◇脆弱性の影響度確認（影響範囲、重みづけ、悪用度、攻撃範囲、対策有無、ゼロデイ、ベンダ評価等）

<https://www.ipa.go.jp/security/technicalwatch/20190221.html>

◇脆弱性の影響度確認（影響範囲、重みづけ、悪用度、攻撃範囲、対策有無、ゼロデイ、ベンダ評価等）

脆弱性の影響	CVSS評価	脆弱性を悪用	NW越しの攻撃可否	実証コードの公開	ゼロデイ脆弱性	ベンダ評価
○:影響を受ける	4.0以上 7.0未満	①攻撃情報 <b>あり</b> ②攻撃情報 <b>なし</b>	攻撃可能	実証コードあり	ゼロデイ脆弱性	中



◇脆弱性の対策の適用判断（**自動判断**）

脆弱性の緊急度	対応方針目安
緊急度： <b>高</b>	① <b>1日以内</b> に実施 ② <b>2～3日以内</b> に実施

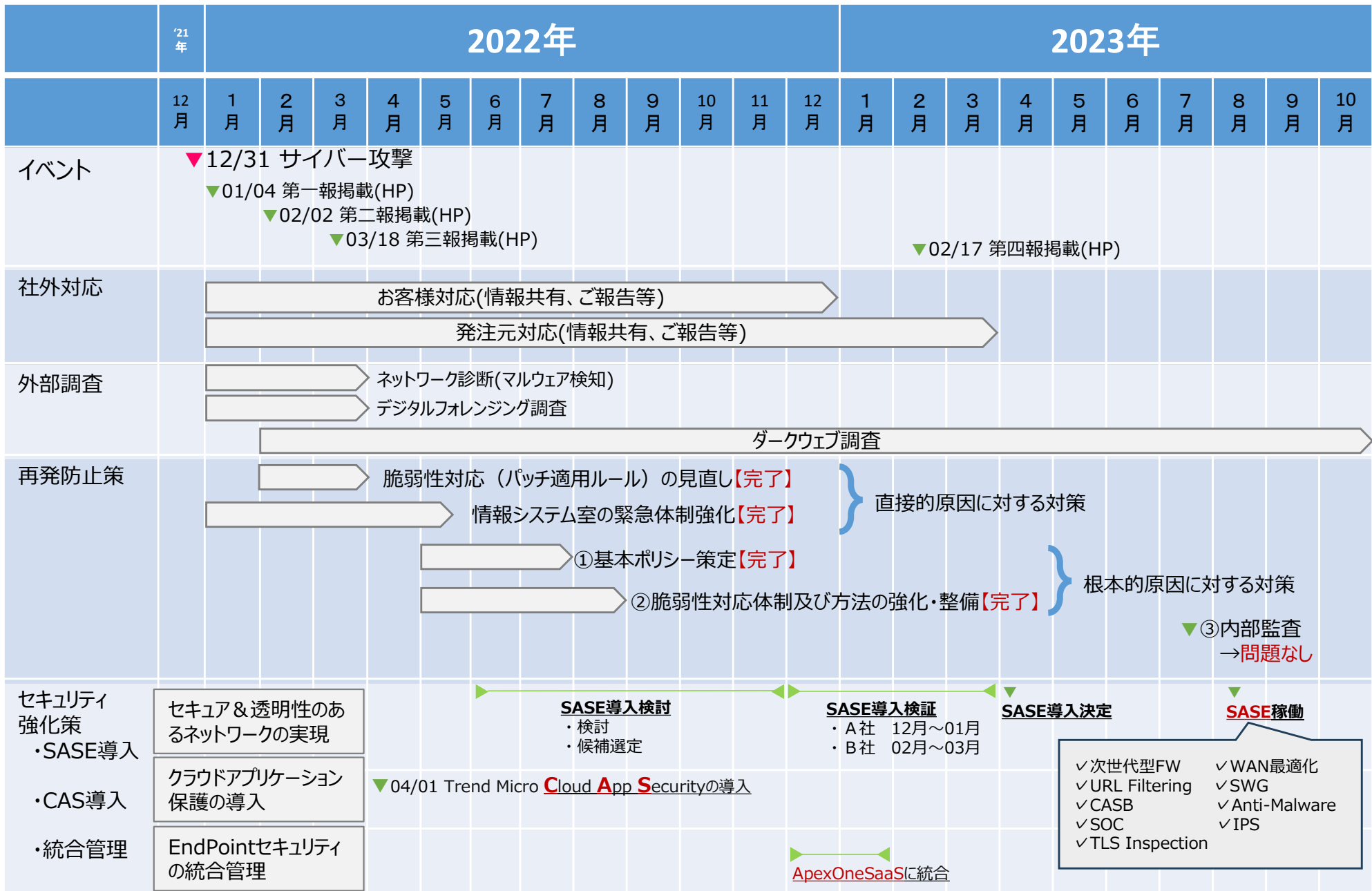
### ②脆弱性対応**体制および方法の強化・整備**

◇体制強化、運用の見える化、情報管理の統一化 など

### ③定期的な**監査による適正チェック**を開始。

# 対応状況 (2021/12~2023/10)

2023.10.26時点





# 現在までの対応と 効果について

**【効果】** 対応方針の明確化：迅速な決断・正確な指示が可能→**全社員の意思統一**や**一体感**に繋がった  
**【成果】** 役割分担の明確化：情報集中と適正管理が可能→**社員の負荷軽減**に繋がった

【POINT】社内ケアが不足がちになりやすい。社内情報共有の徹底と、社内システム復旧チームの負荷軽減が鍵

## サイバーセキュリティ 対策本部

### 社内外対応専門チーム

お客様対応ST

発注元対応ST

社内情報共有ST

FJ系エスカレーション窓口

### 社内システム復旧チーム

既存業務復旧ST

新システム構成検討ST

既存資産活用検討ST

セキュリティ対応ST

### 第三機関対応チーム

捜査機関(警察)、IPA、他

ダークウェブ調査

フォレンジック調査

ネットワーク調査

各部門

**【効果】** 下記対応を完了しており、第三社機関からも安全との評価を頂いています

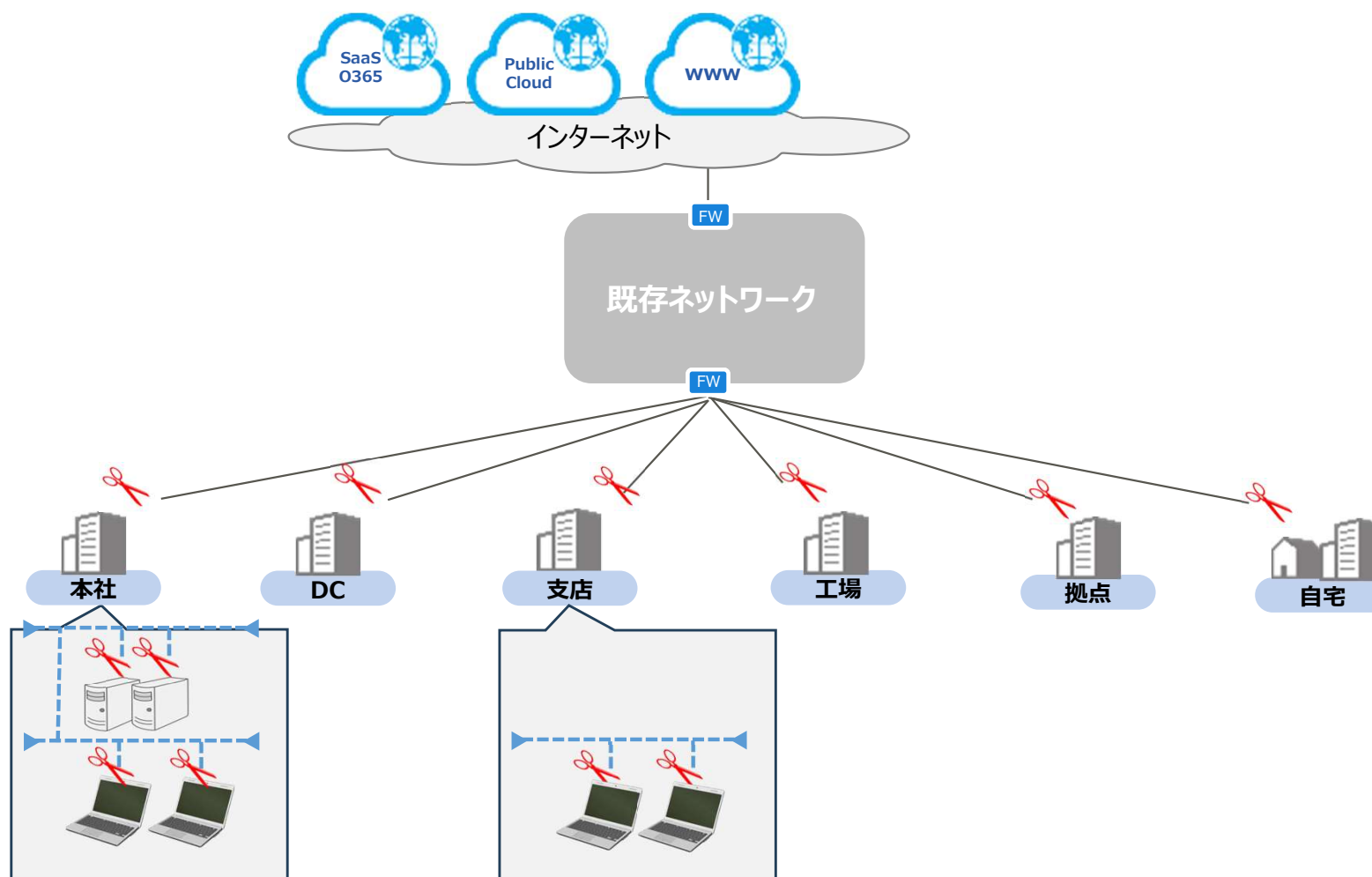
2022.03当時

① 全端末(全社)の抜線	各部門
② サイバー犯罪対策の関係各所へ即日通報・報告	第三機関対応チーム
③ 対策本部の設立、対応方針、役割分担の明確化	サイバーセキュリティ対策本部
④ 既存ネットワーク及び感染した機器全てを凍結	社内システム復旧チーム
⑤ 攻撃者【nightsky】による犯行声明の確認 (ダークウェブサイト)	サイバーセキュリティ対策本部
⑥ ウイルス対策ソフト会社からのパターンファイル取得 (通報後一両日以内)	社内システム復旧チーム
⑦ ADサーバの復旧 (新規サーバ構築) →後に凍結	社内システム復旧チーム
⑧ 当社ホームページにおけるサイバー被害報告 (第一報)	サイバーセキュリティ対策本部
⑨ 新規ネットワークの構築	社内システム復旧チーム
⑩ 全端末のクリーンインストール	各部門
⑪ 全社員のセキュリティ再教育 (e-Learningによる)	各部門
⑫ 脆弱性対応の見直し (基準の見える化、対応手順の見える化)	社内システム復旧チーム
⑬ デジタルフォレンジック調査	第三機関対応チーム
⑭ 既存ネットワーク調査(マルウェアが残存しているかの調査)	第三機関対応チーム
⑮ ダークウェブサイト調査	第三機関対応チーム
⑯ 当社ホームページにおけるサイバー被害報告 (第二報)	サイバーセキュリティ対策本部
⑰ 取引先への個別説明・個別対応など	社内外対応専門チーム
⑱ 新規ネットワーク上に各種サーバの再構築(凍結中サービスの順次復旧)	社内システム復旧チーム
⑲ 当社ホームページにおけるサイバー被害報告 (第三報)	サイバーセキュリティ対策本部
⑳ セキュリティを強化した新ネットワークの再構築	社内システム復旧チーム



【POINT】 **連絡体制網や全体構成の整備が鍵。** 普段からの危機管理が有効。  
証拠保全の為、**電源を切らずネットワークから隔離する。**

【効果】 外部からの**侵入防御、被害の最小化、被害分析に有効**





**【効果】** 通報、報告を行うことで、関係機関での情報蓄積、分析、動向把握、一般向け公開情報に役に立ちます。

即日通報  
(12/31金)

所轄の警察機関



後日報告  
(1/27木)



商務情報政策局  
サイバーセキュリティ課  
電話：03-3501-1253

ホーム ▶ 政策について ▶ 政策一覧 ▶ 安全・安心 ▶ サイバーセキュリティ政策

**サイバーセキュリティ政策**



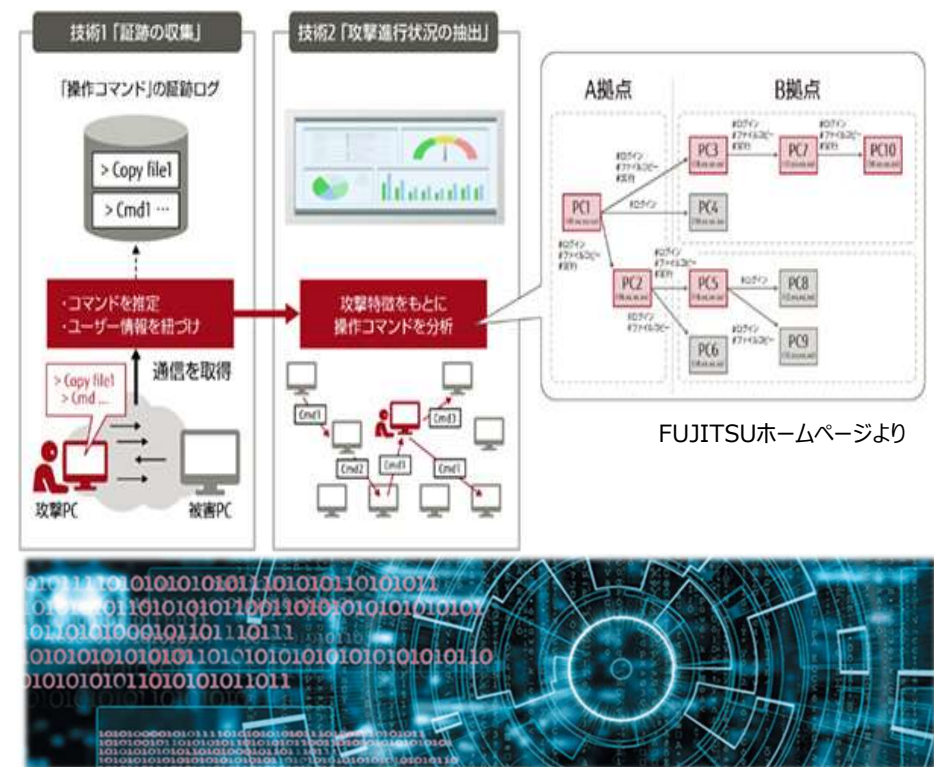
侵入時期や経路、攻撃手法等を早期発見。サイバー攻撃被害の早急な究明と、マルウェア感染拡大の有無、搾取された情報の推定が可能

【効果】 第三社機関による専門的調査により、最新の攻撃手法を意識した対応が可能。侵入の痕跡を消し去った情報などが可能。サイバー攻撃の発見直後にデータ保全(ネットワークからの切断、現状確保)が必要

◇調査結果として、以下が判明

- ① 初期侵入経路の特定：
- ② 不審な活動の痕跡：

→情報漏洩に対する完全な調査は難しいにせよ、ある程度の推測が可能となり、お客様や発注元への説明や、その後の対応根拠に効果が有った。



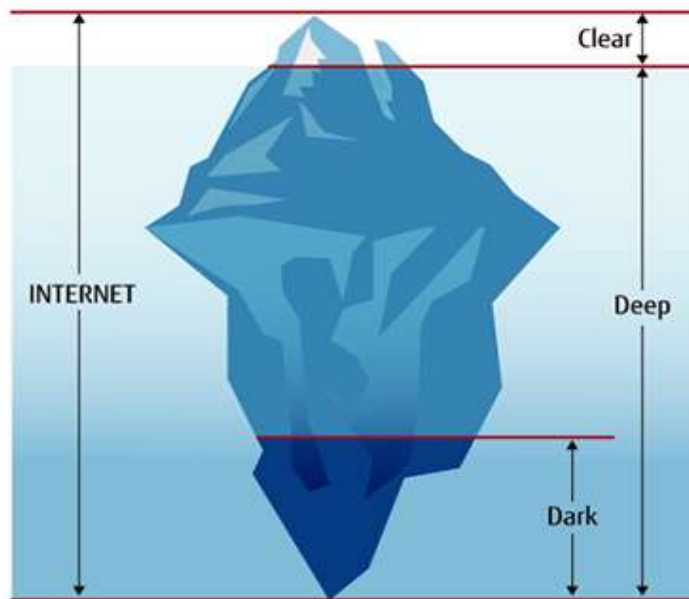
FUJITSUホームページより

「FUJITSUホームページより」

窃取されたデータを晒す際、一般的に足が付かないダークウェブを利用するケースが殆どであり、攻撃者が窃取、又は可能性が有る弊社データをばら撒いていないか、日々監視を行います。

## 【効果】

第三社機関による専門的調査により、顧客情報や企業秘密の流出を早期発見。お客様の不安軽減をはかるとともに、会社をリスクから守れます



FUJITSUホームページより

### 幅広い情報収集

クリアウェブだけでなく、ディープウェブやダークウェブからも収集

- クリアウェブ：SNSや個人サイト等、誰でもアクセスできるウェブサイトの総称
- ディープウェブ：検索エンジンでは見つけられないウェブサイトの総称
- ダークウェブ：専用のウェブブラウザからのみアクセスが可能な、情報交換やツールの共有などに利用されるウェブサイトの総称

「FUJITSUホームページより」

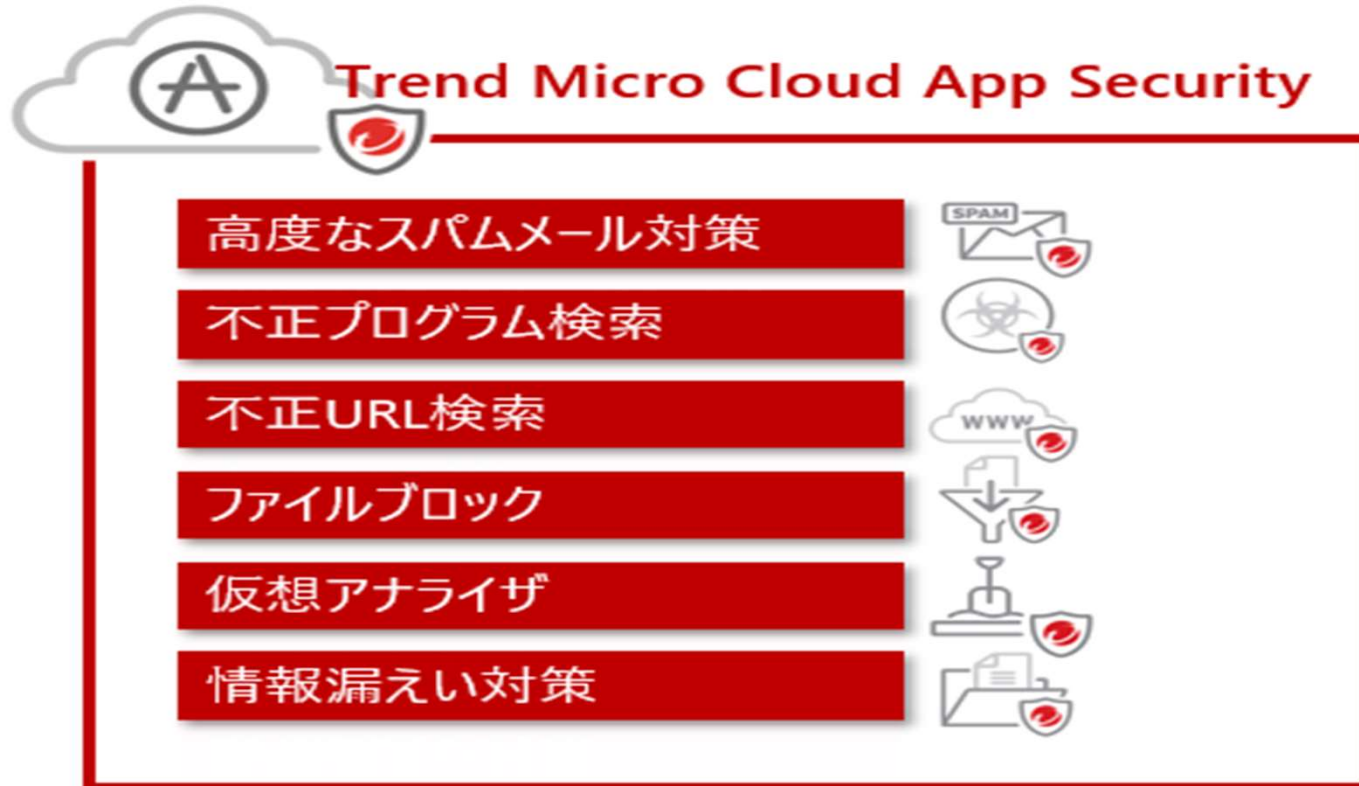
※ 先ずは1年間監視を行い、自社判断で継続監視をしています

(1年間何も無いこともあり、継続調査を求められることは無くなった)

→ ダークウェブサイトの監視を開始した2022年2月以降～現時点まで窃取されたデータの流出は検知されておりません。なお、万が一発見された場合には直ぐに適切な対処を行います。

## Trend Micro Cloud App Security

Exchangeなどのメールサービスだけでなく、クラウドアプリケーションを不正プログラム、情報漏えいからワンストップで保護

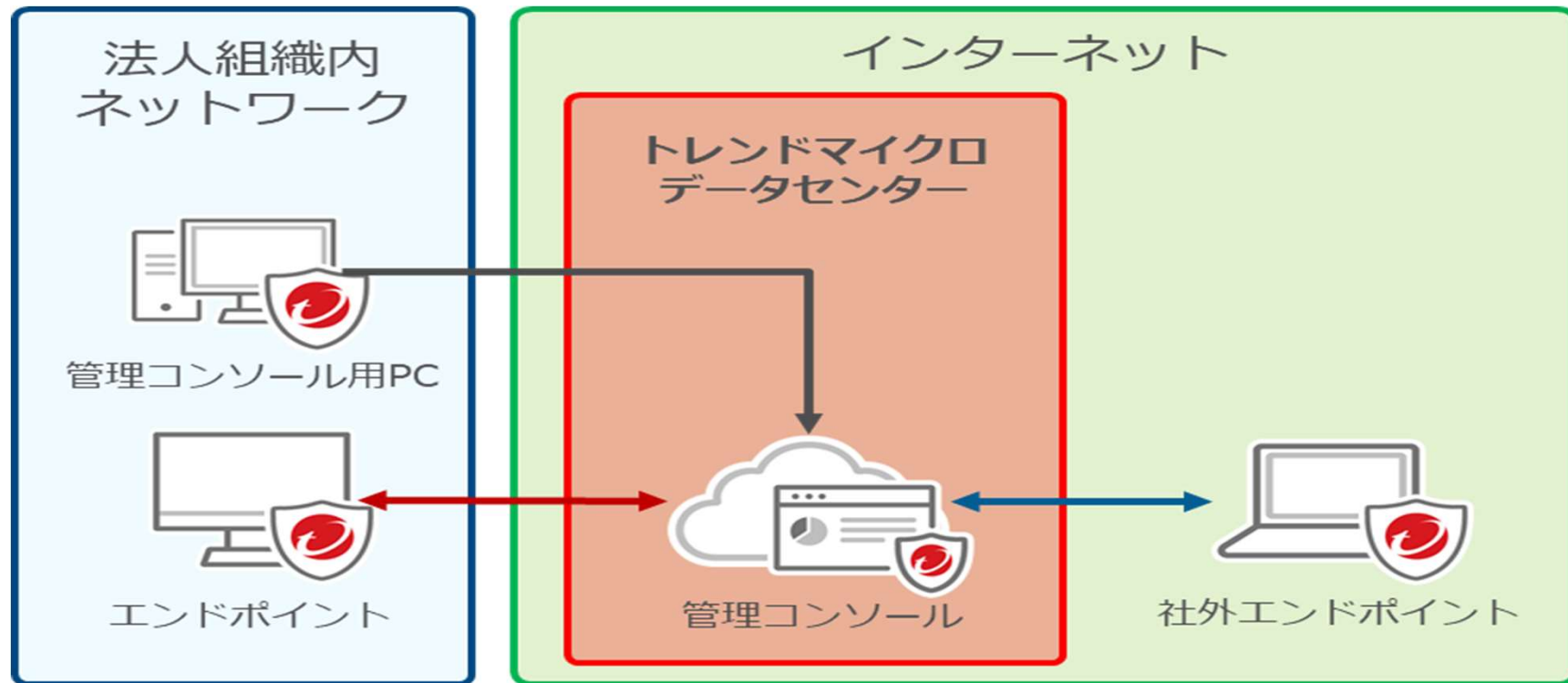


**【効果】** 当社で利用しているクラウドアプリケーションに関するセキュリティを強化

(他社との接続経路に対するセキュリティ強化 2022.04.01～運用開始)

## Trend Micro Apex One SaaSに統合(←ApexOne オンプレ等)

エンドポイントセキュリティを実現する為、機械学習やランサムウェア対策など多くの機能を備えたソフト。高度な脅威検出と自動対処が可能で、管理コンソールを用いて統合管理が可能。



TrendMicroホームページより

### 【効果】

- Apex One SaaSによりタイムラグなく最新版適用が可能
- 一元管理による可視化が可能 (デバイスコントロール含む)



## 画面投影のみ

【効果】 2022.3以降は、高度なセキュリティを保っていると評価  
2023.8以降は、更にセキュリティ強化を実施。



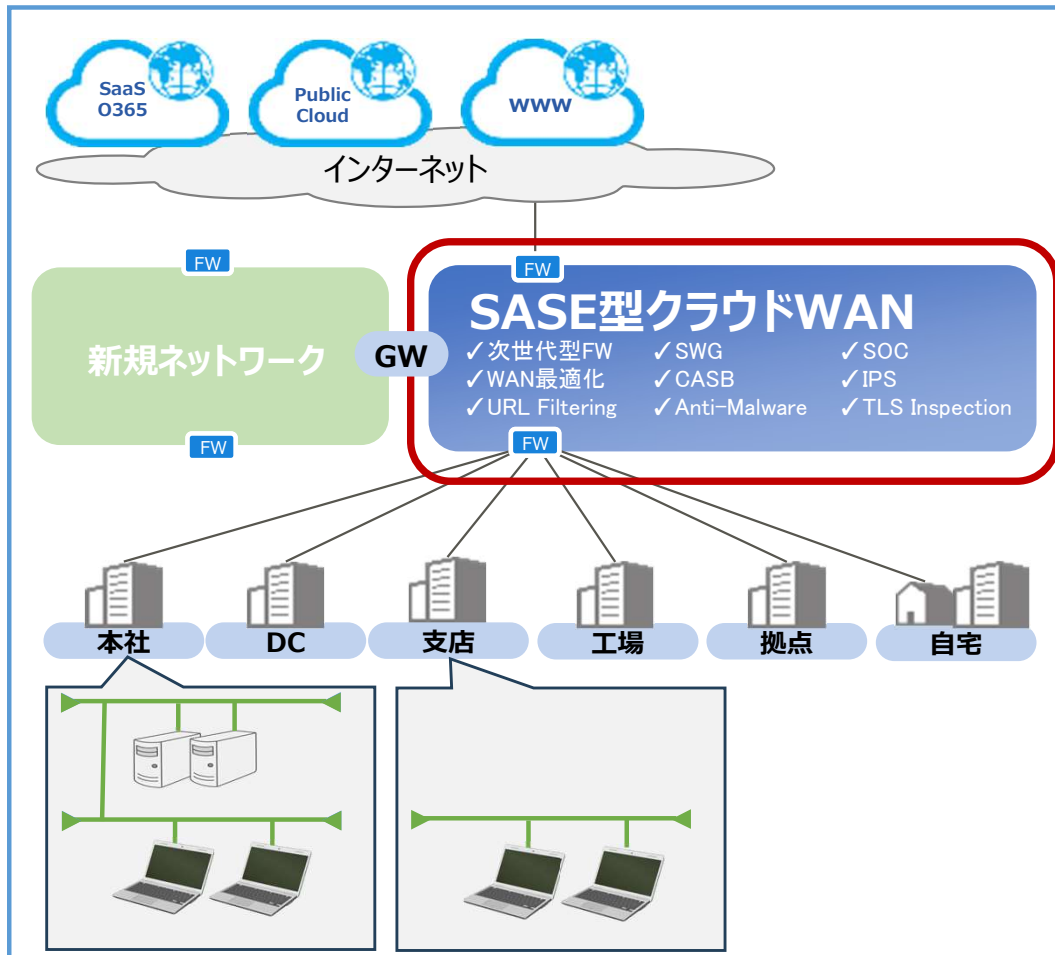
# 更なる強化へ



	次世代型NW活用	運用強化	エンドポイント強化
問題	システム環境の変化 (クラウド利用、テレワーク浸透、等) に伴う <b>利用環境の認識不足</b>	新技術への変化及び 管理作業増大に対する <b>体制不足</b>	攻撃の高度化・多様 化による <b>従来型対策の 効果不足</b>
課題	<ul style="list-style-type: none"> <li>・セキュア&amp;透明性</li> <li>・安全活用</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自動化(省力化)</li> <li>・効率化</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・侵入を前提 とした<b>対策</b></li> </ul>
対策	S A S E (C A S B 等)	S O C 運用の効率化	E D R N D R

## 【POINT】

導入前に検証期間をしっかりと確保する (動作確認の他にもパフォーマンスなど細部まで確認する)  
運用面を考慮した相手(サービス)の選定が必要 (サポートレスポンスも重要)



- ◇各種サービスについて(一部ご紹介)
  - ・クラウドサービスの利用状況を可視化/制御し、一貫性のあるセキュリティポリシーを適用  
→ CASB (Cloud Access Security Broker)
  - ・サイバー攻撃の検知や分析  
→ SOC (Security Operation Center)
  - ・クラウド型ファイアウォール  
→ 次世代型FWaaS (Firewall-as-a Service)
  - ・危険なサイトやコンテンツへのアクセスを遮断  
→ SWG (Secure Web Gateway)
- 2023年8月以降 SASE運用を開始

## 【効果】

セキュア&透明性のあるネットワークが実現。  
自動化や効率化も推進し、社員の負荷軽減に繋がった。

## A社

## B社

業務に必要なInternet  
サービスにアクセスできる  
(SWG)



一部のhttpsのサイトについては、複合  
除外が必要



一部のhttpsのサイトについては、複  
合除外が必要

クラウドサービス  
(CASB)



主要なサービスで特に問題なし



M365系のアップデートは外部ドメイン  
指定が必要

社内のサービスに  
アクセスできる



PoC環境では社内サーバへはアクセス  
不可のため、Split Tunnelで除外し  
既存NW機器で直接通信



既存NW機器でルーティングされてい  
るため直接通信

拠点内をセキュアに  
通信できる



Off Cloud機能にて可能



既存NW機器のみで可能だが  
sigraki環境ではバグが発生してい  
るとの情報あり

特殊な業務(通信フロー)、  
指定サイト通信



検証環境から顧客NWへのVPN接続  
不可(Split Tunnelで直接通信可能)  
→許可するかは各事業部にて判断



検証環境から顧客NWへのVPN接続  
不可(外部ドメイン指定で直接通信可能)  
→許可するかは各事業部にて判断

グローバルIPを  
固定化できる



3つまでは無償で利用可能  
(PoCで実施済)



オプションで提供(PoCでは未実施)

A社

B社

社内(サーバ室や拠点内)  
機器へのアクセス拒否

○ Device Posture機能で可能

✕ 未実装

クライアント展開のしやすさ

○ Setup.exe でインストールするのみ  
※PoC環境ではSSO認証としたため、  
初回にM365の認証が必要

△ 指定ツールのインストールおよ  
び.jsonファイルの配置が必要

管理画面の使いやすさ

△ 各項目の階層が深く直感的に解りづ  
らい UI構成(改善の兆しあり??)

○ 解りやすいメニュー体系

ログの見やすさ

△ ぱっと見の項目が多すぎる印象

○ 比較的に見やすい印象

テレワーク対応

○ 専用VPN Clientで社内ネットワー  
クにVPNアクセス可能

△ 社内ネットワークへのアクセスを可能と  
するには既存NW機器側でのVPN  
設定および指定ツールで接続操作が  
必要

全社展開の容易性  
及び費用対効果

○ 全拠点新規NW機器が必要かは要  
検討だが、既存NW機器が不要にな  
るためライセンス費用が必要なくなる

△ 既存NW機器利用の想定で展開は  
容易だが既存NW機器のライセンス  
費用は引き続き発生

サービスの安定性、  
サポート品質について

○ サービスに不安定な要素はなかったが  
誤検知(カテゴリ分類)が何件かあった  
PoC期間中のサポートは対応が早  
かった

△ 指定ツールの接続が切れる状況が何  
度か発生  
(Retryで自動的に復旧はする)  
PoC期間中のサポートはレスポンスが  
悪かった



# まとめ



【POINT】 身代金の支払いは、インシデント対応を遅らせ、多額の被害状況にさらにコストがかかる

## Paying the ransom doubles recovery costs

Overall, 46% of organizations surveyed that had their data encrypted paid the ransom and got data back. Larger organizations were far more likely to pay with more than half of businesses with revenue of \$500 million or more admitting that they paid the ransom.

However, the survey also shows that when organizations paid a ransom to get their data decrypted, they ended up doubling their non-ransom recovery costs (\$750,000 in recovery costs versus \$375,000 for organizations that used backups to get data back).

Moreover, paying the ransom usually meant longer recovery times, with 45% of those organizations that used backups recovering within a week, compared to 39% of those that paid the ransom.

“Incident costs rise significantly when ransoms are paid. Most victims will not be able to recover all their files by simply buying the encryption keys; they must rebuild and recover from backups as well. Paying ransoms not only enriches criminals, but it also slows incident response and adds cost to an already devastatingly expensive situation.”

Chester Wisniewski, field CTO, Sophos

SOHOS NEWSより

The State of Ransomware 2023

<https://news.sophos.com/en-us/2023/05/10/the-state-of-ransomware-2023/>



- 一度ランサムウェアに感染してしまうと、身代金要求額は  
**数百万円～数千万円 ×n回の可能性…**
- ランサム(身代金支払)に応じなくても、企業規模にもよるが復旧に  
**数千万円～数億円**
- 被害前の運用レベルまで復旧するには、  
**数ヶ月 ～ 1年以上**

やはり日頃の防衛対策が重要であり、  
**有事の対策ルール化をお薦めします！**



クラウド型FWサービス



# Solution & Creation

～ICTでお客様に喜びを～